



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U POŽEGI
Sv. Florijana 2, POŽEGA

Poslovni broj: 11.:Sp-52/2020-11

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Požegi, po sucu Mariji Raguž, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Borislave Češljarev iz Frkljevaca, Frkljevci 60, OIB: 38492354373, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 17. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Borislave Češljarev iz Frkljevaca, Frkljevci 60, OIB: 38492354373.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Borislave Češljarev iz Frkljevaca, Frkljevci 60, OIB: 38492354373.

III. Oslobađa se Borislava Češljarev iz Frkljevaca, Frkljevci 60, OIB: 38492354373 preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. Ovr-266/15, javni bilježnik Včelik Mario, Triglav osiguranje d.d., OIB: 29743547503

- iznos nenaplaćene glavnice 908,59 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 665,80 kn
- iznos nenaplaćenog troška 857,75 kn
- iznos nenaplaćene naknade 217,00 kn

2. Ovr-1235/15, javni bilježnik Niko Bagarić, HT d.d., OIB: 81793146560

- iznos nenaplaćene glavnice 1.264,37 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 698,41kn
- iznos nenaplaćenog troška 1.280,25 kn
- iznos nenaplaćene naknade 224,00 kn

3. Ovr-56/15, javni bilježnik Včelik Mario, Josip Jurković, OIB: 32003214762

- iznos nenaplaćene glavnice 240,00 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 365,12 kn
- iznos nenaplaćenog troška 750,00 kn
- iznos nenaplaćene naknade 210,00 kn

Obrazloženje

Dana 19. veljače 2020. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Borislave Češljarev iz Frkljevaca, Frkljevci 60, OIB: 38492354373.

Potrošač ima evidentirano 2376 dana neprekinute blokade.

Odredbom članka 79.a stavak 2. ZSP, propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Fina (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje, koje je Fina dostavila sudu, utvrđeno je da potrošač ima evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje, ali, navedena tražbina vjerovnika, koja se odnosi na glavicu evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iznosi manje od 20.000,00 kn, ali u konkretnom slučaju nije ispunjena druga kumulativna pretpostavka, tj. neizvršenje te osnova za plaćanje nije neprekinuto trajalo duže od tri godine, odnosno primljena je kod Fine u razdoblju manjem od tri godine, pa za istu nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79.a. st. 2. u svezi sa čl. 79.e. st. 1. ZSP.

Odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Fina brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da je Fina temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima prestala izvršavati slijedeće osnove:

1. Ovr-266/15, javni bilježnik Včelik Mario, Triglav osiguranje d.d., OIB: 29743547503, zaprimljena kod Fine 15. listopada 2015.

2. Ovr-1235/15, javni bilježnik Niko Bagarić, HT d.d., OIB: 81793146560, zaprimljena kod Fine 20. studenog 2015.

3. Ovr-56/15, javni bilježnik Včelik Mario, Josip Jurković, OIB: 32003214762, zaprimljena kod Fine 21. kolovoza 2015.

koje ukupno iznose 2.412,96 kn po osnovi glavnice i za koje je neizvršenje trajalo duže od tri godine.

Isto tako, odredbom čl. 79. a st. 4. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Fina pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako su ispunjeni ostali zakonom propisani uvjeti.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da ima osnova koje su povučene s izvršenja, ali nema suglasnosti potrošača.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine. Sud je vanjskom provjerom, iz podataka Fine, sud je utvrdio da potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019. ostvario dohodak po osnovi plaće u iznosu od 1.535,43 kn, te neoporezivi primitak u iznosu od 7.388,12 kn, na ime socijalne potpore i novčanih primitaka za opremu novorođenog djeteta na ime doplatka za djecu i novčanih primitaka za opremu novorođenog djeteta, te u razdoblju od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2018. neoporezivi primitak u iznosu od 7.184,16 kn na ime doplatka za djecu i novčanih primitaka za opremu novorođenog djeteta, da je potrošač ostvario neoporezivi primitak u razdoblju od 1. siječnja 2017. do 31. prosinca 2017. u iznosu od 11.687,46 kn, na ime socijalne potpore i doplatka za djecu. Isto tako, vanjskom provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastara utvrđeno je da potrošač ima u suvlasništvu nekretninu, ali ista nekretnina potrošača ne može biti predmet unovčenja kao stečajna masa za neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn (odredbe Ovršnog zakona). Također je utvrđeno da je potrošač vlasnik odjavljenog vozila Ford Escort, čija je vrijednost utvrđena u iznosu od 0,00 kn. Temeljem podataka potrošača, podataka pribavljenih od Fine i ZIS-a sud je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

Dana 24. veljače 2020. zaprimljen je podnesak Triglav osiguranja d.d. u kojem predlaže da sud utvrdi visinu iznosa glavnica kod evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, te ukoliko zbroj glavnica svih osnova prelazi iznos 20.000,00 kn da se odbije prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, da sud utvrdi potrošačeve imovine i njegova raspolaganja u posljednje tri godine, te da ukoliko se utvrdi da potrošač raspolagao imovinom koja prelazi vrijednost od 10.000,00 kn da se tada otvori postupak stečaja.

Međutim, taj podnesak ne sadrži konkretne podatke o imovini potrošača, kako je to zatraženo u objavljenom oglasu pa sud po njemu ne može postupati.

Dana 28. veljače 2020. zaprimljen je podnesak Hrvatske radiotelevizije d. d. u kojem osporava popis imovine potrošača, te predlaže da sud po službenoj dužnosti utvrdi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganje imovinom koje je potrošač poduzeo u posljednje tri godine.

Također, ni taj podnesak ne sadrži konkretne podatke o imovini potrošača, kako je to zatraženo u objavljenom oglasu pa sud po njemu ne može postupati.

Dana 9. ožujka zaprimljen je podnesak Eos Matrix d.o.o. iz Zagreb u kojem osporava popis imovine potrošača s obzirom da se može i mora presumirati da svaka osoba u vlasništvu

ima određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ona živi. Stoga predlaže da sud izvrši uvid u imovinu potrošača, te da sastavi pljenidbeni popis te imovine.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da Eos Matrix d.o.o. nije vjerovnik potrošača, pa sud nije uzeo u obzir navode istog.

Dana 11. ožujka 2020. zaprimljen je podnesak Hrvatski Telekom d.d. u kojem isti osporava popis imovine potrošača ističući da potrošač ima u vlasništvu nekretninu i to kuću i dvorište upisane u z.k.ul.br. 578 k.o. Frkljevci, a u njoj sigurno ima pokretnine koje mogu ući u stečajnu masu.

Međutim, ovaj podnesak ne sadrži konkretne obavijesti o postojanju imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, kako je to traženo u objavljenom oglasu, pa sud po njemu ne može postupati. Ovo iz razloga, što nekretnina potrošača ne može biti predmet unovčenja kao stečajna masa za neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn (odredbe Ovršnog zakona).

Dana 16 ožujka. zaprimljen je podnesak Inkaso HR d.o.o. u kojem navodi da je povukao osnovu za plaćanje broj Ovr-1742/16, te predložio sudu da se u odnosu na tu osnovu ne provodi jednostavni postupak stečaja potrošača.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da je Inkaso HR d.o.o. povukao navedenu osnovu, a kako u pogledu povučene osnove nema suglasnosti potrošača, to sud nije uzeo u obzir navode istoga.

Imajući u vidu utvrđenu činjenicu da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, činjenicu da nitko od vjerovnika nije u roku propisanom čl. 79. f ZSP obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se, također mogla unovčiti kao stečajna masa, te činjenicu da tražbine vjerovnika koje je Fina brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje ne prelaze iznos od 20.000,00 kn i da je neizvršenje istih trajalo duže od tri godine, sud smatra da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1., 2. i 3. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod točkama I. i II. izreke rješenja.

Pretpostavke iz čl. 79.st.1.st.4. ZSP nisu ispunjene jer je utvrđeno da ima osnova koje su povučene s izvršenja, ali nema suglasnosti potrošača.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III. izreke rješenja.

U Požegi 17. lipnja 2020.

Sudac:
Marija Raguž

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. Svim sudionicima putem e-oglasna ploča

2. Poštom

- potrošač

- vjerovnik Triglav osiguranje d.d., Zagreb, A. Heinza 4

- vjerovnik HT d.d. Zagreb, Radnička cesta 21

vjerovnik Josip Jurković, Živike 53

3. Fina - elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti:

Obavijest o pravomoćnosti Fina-elektroničkim putem

Broj zapisa: **17896-dfb5b**

Kontrolni broj: **0bb73-d0471-033ad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA RAGUŽ, L=POŽEGA, O=OPĆINSKI SUD U POŽEGI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Požegi** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.